

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д. 210.004.02 на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.12.2018, протокол № 2
о присуждении Дмитриевой Елене Николаевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация Дмитриевой Елены Николаевны «Дактилютека — Studiensammlung эпохи классицизма (по материалам эрмитажной коллекции слепков с античных гемм)» по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура принята к защите 9 октября 2018 года, протокол № 1, диссертационным советом Д. 210.004.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5, приказ 714/НК, утвержден 2 ноября 2012.

Соискатель Дмитриева Елена Николаевна, 1983 года рождения, в 2007 году закончила исторический факультет Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (ныне Институт истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет») по специальности «Историк. Преподаватель истории». С 2010 по 2013 год обучалась в аспирантуре по специальности 17.00.04 — «изобразительное и декоративно-

прикладное искусство и архитектура» в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный Эрмитаж» Министерства Культуры РФ. В 2013 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» Министерства культуры РФ по специальности 17.00.04 – «изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура». В марте 2011 года была принята на должность лаборанта Отдела античного мира Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» Министерства культуры РФ, в сентябре 2011 года переведена на должность младшего научного сотрудника того же отдела, где работает по настоящее время.

Диссертация выполнена в Отделе античного мира Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель — Жижина Надежда Константиновна, гражданка РФ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела античного мира ФГБУК «Государственный Эрмитаж» Министерства культуры РФ.

Официальные оппоненты:

— Савостина Елена Анатольевна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории искусств факультета теории и истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова» при Российской академии художеств;

— Пожарова Марина Александровна, гражданка РФ, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела графики Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина»:

— дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» (отзыв составлен и подписан доцентом кафедры искусствоведения факультета дизайна, кандидатом искусствоведения, членом международной ассоциации искусствоведов Мутъей Натальей Николаевной и доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой искусствоведения факультета дизайна Палагута Ильей Владимировичем, утвержден и подписан исполняющей обязанности ректора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» Министерства науки и высшего образования РФ Кислицыной Анной Николаевной). Ведущая организация в своем положительном заключении отметила не подлежащую сомнению актуальность, научную ценность, теоретическую и практическую значимость работы, так как, по мнению рецензентов, исследование коллекций слепков позволяет поднять ряд фундаментальных проблем, связанных с развитием художественной культуры эпохи классицизма: особенностей восприятия античной культуры в XVIII–XIX веках, значения слепков в формировании художественных вкусов и стиля произведений искусства этого периода, их роли в оформлении интерьеров и экспозиций музейных собраний, в художественном и гуманитарном образовании в целом. В отзыве содержится ряд критических замечаний, в частности, отмечается необходимость подробнее остановиться на работах, специально посвященных исследованию дактилиотек и более четко обозначить мнение автора диссертации относительно выводов и научного качества разработок зарубежных коллег. Также указывается на возможность создания особого раздела, посвященного истории исследований коллекций слепков с резных камней, не вынося его в заглавие первой главы, и сократив при этом ее название.

Соискательница имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах и на интернет-ресурсах. Из них три статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Общий объем изданных по теме материалов составляет 6,7 а.л., 95,5% работ выполнены автором единолично, 1 статья написана в соавторстве.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. *Дмитриева Е.Н.* Эрмитажная коллекция слепков с гемм князя С. Понятовского // VII Международная конференция «Актуальные проблемы теории и истории искусства». Санкт-Петербург, 11–15 октября 2016. Сборник научных статей. Т. 2. СПб.: Изд. СПбГУ, 2018. С. 79–88 (0,8 а.л., SCOPUS, ВАК).
2. *Дмитриева Е.Н.* Коллекция слепков с резных камней Екатерины II: царский досуг или способ публикации? // Педагогика искусства. 2018. №2. С. 161–170 (0,7 а.л., ВАК).
3. *Дмитриева Е.Н.* Эрмитажная коллекция слепков с гемм из собрания Фарнезе // Клио. 2015. № 11 (107). С. 111–117 (0,6 а.л., ВАК).
4. *Дмитриева Е.Н.* «Сей кабинет заключает многие пользы»: коллекция слепков с резных камней И.И. Бецкого // Международная научная конференция «Академия художеств в прошлом и настоящем». Санкт-Петербург, 16–18 ноября 2017. Материалы международной научной конференции к 260-летию со дня основания. СПб.: Чистый лист, 2018. С. 177–183. (0,5 а.л.).
5. *Дмитриева Е.Н.* «Седьмая центурия» *Impronte Gemmarie del'Instituto* и эрмитажные геммы: о памятниках глиптики из раскопок на юге России в середине XIX века // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сборник статей. Вып. 5. / Ред. С.В. Мальцева, Е.Ю. Станюкович-Денисова, А.В. Захарова. СПб.: НП-Принт, 2015. С. 136–149. (1 а.л.).
6. *Dmitrieva E.* On the Formation of the Collection of Gem Impressions in the State Hermitage Museum // *Oxford Journal of History of Collections*. 2012. February 6. P. 77–85. (1 а.л.).

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:

- от доктора исторических наук, профессора, доцента кафедры истории древней Греции и Рима Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Кулишовой Оксаны Викторовны;
- от кандидата искусствоведения, доцента кафедры всеобщей истории искусств исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Кишбали Тамаша Петера;
- от кандидата искусствоведения, сотрудника Научно-просветительского отдела Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» Фроловой Марины Анатольевны.

Отзывы на автореферат не содержат замечаний.

В отзывах на автореферат отмечается научная новизна диссертации, обширный материал, касающийся иконографии исследуемого материала, не вызывает сомнений теоретическая и практическая ценность представленной работы. Диссертанту удалось осветить все поставленные вопросы и дать убедительные выводы, касающиеся ключевых моментов использования и бытования отдельных слепков и коллекций слепков с античных гемм в эпоху классицизма.

Официальные оппоненты указали на несомненную актуальность диссертационного исследования, научную новизну, высокую степень доказательности и достоверности научных результатов, ясную структуру, очевидную теоретическую и практическую значимость (Е.А. Савостина, М.А. Пожарова). Отмечен тот факт, что диссертационная работа вносит важный вклад в осмысление сложных проблем западноевропейского и отечественного искусства указанного периода. Также подчеркивается хороший литературный язык изложения и грамотное оформление диссертации. Оппонентами высказаны отдельные замечания к используемым речевым оборотам, в частности

М.А. Пожарова отмечает стилистические погрешности и невозможный порядок слов в некоторых излишне перегруженных предложениях (с. 74).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их весомым вкладом в изучение проблем современного искусствоведения, а также наличием публикаций, относящихся к теме диссертации. Их труды посвящены исследованию музейных материалов, взаимоотношениям и корреляции русского и западноевропейского искусства, затрагивают актуальные вопросы осмысления античного искусства, в том числе в эпоху Нового времени. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании прикладного искусства разных периодов, что подтверждено публикациями ее сотрудников.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что кандидатская диссертация Дмитриевой Елены Николаевны является самостоятельным, актуальным и профессионально выполненным научным исследованием, при работе над которым были применены сравнительный, историографический, иконографический методы анализа произведений глиптики. Впервые представлены периоды формирования дактилиотеки на протяжении 250-летней истории существования Эрмитажа, выяснены источники и способы ее пополнения, атрибутированы отдельные коллекции и серии слепков эрмитажного собрания. Предложено понятие «художественного потенциала» слепка с геммы, которое раскрывается во второй главе диссертации и демонстрирует значимость оттиска с резного камня как самостоятельного произведения прикладного искусства.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

- **введена в научный оборот** коллекционная история эрмитажной дактилиотеки и продемонстрирована ее роль в качестве образцового примера учебной коллекции (Studiensammlung);
- **проанализирован** иконографический и сюжетно-композиционный состав эрмитажной дактилиотеки, благодаря чему удалось атрибутировать ранее неизвестные коллекции, выявить слепки с утраченных оригиналов;

- **установлен круг мастерских** по изготовлению слепков с резных камней, принципы и особенности их работы, идейные и художественные ориентиры, на которые опирались производители;
- **доказана** ключевая роль дактилиотек не только в изучении собственно античной глиптики отечественными и западноевропейскими учеными и дилетантами, но и важнейшее значение собраний слепков с гемм в качестве необходимого элемента в изучении античного искусства, литературы, мифологии, а также в приобщении к идеалам античности в целом;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **введены в научный оборот** данные об истории формирования и составе эрмитажного собрания слепков с резных камней, ранее не становившиеся объектом диссертационного исследования;
- **впервые разработан подход** к анализу дактилиотек как самостоятельной части собраний произведений искусства, имеющих широкое дидактическое назначение;
- **впервые изучены** особенности восприятия слепка в эпоху классицизма, как источника знаний об античности, его месте в идейно-образной системе человека Нового времени в сравнении с современным восприятием объектов этой категории;
- **введен термин** «художественный потенциал» слепка, раскрыто его понимание;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **составлено подробное описание** исследуемых памятников, их данные введены в комплексную автоматическую музейную информационную систему (КАМИС), используемую Государственным Эрмитажем для ведения учетно-фондовой и экспозиционной работы;
- **сформулированы проблемы** и представлены способы их решения в области хранения и реставрации слепков с резных камней из разных материалов;

- **представлены** материалы и выводы, актуальные для использования в последующих научных трудах и учебных курсах по истории и теории искусства античности, в области изучения глиптики, а также искусства эпохи классицизма;
- **перспективность** результатов проведенного исследования доказана включением более 1000 слепков с гемм из разных материалов в раздел «Изучение и коллекционирование глиптики» и «Собрания слепков с гемм» в обновленную постоянную экспозицию «Античная глиптика» Отдела античного мира Государственного Эрмитажа.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **исследование** основано на достоверных источниках — рукописных каталогах, сопровождающих коллекции слепков, архивных документах и работах современных исследователей, опубликованных в виде научных статей и монографий, сравнении существующих точек зрения по заявленной проблематике и соответствуют современному пониманию научного исследования;
- **использован** обширный массив ранее неопубликованных архивных источников;
- **установлено**, что выводы исследования согласуются с основными положениями, опубликованными в научных трудах других исследователей в этой области;
- **использованы** апробированные научной практикой методы исследования, в числе которых историографический и иконографический методы, а также методика систематизации объектов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- в разработке темы, введении в научный оборот сведений об эрмитажной дактилиотеке, ее систематизации и атрибуции;
- в подготовке и выпуске научных публикаций, посвященных эрмитажному собранию слепков с гемм, в том числе на английском и французском языках;

- в представлении материалов исследования в докладах на научных конференциях, в том числе международных.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- диссертация решает поставленные исследователем задачи, соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается последовательностью изложения, целостностью и оригинальностью авторской концепции, согласованностью и доказательностью выводов;
- диссертация представляет собой научно-квалификационную работу и соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

В дискуссии участвовали М.И. Свидерская, Л.И. Лифшиц, А.Ю. Казарян, А.С. Корндорф, Н.В. Сиповская.

М.И. Свидерская отметила, что до сих пор значение резных камней (и слепков с них) в изучении Античности, культуры Возрождения и более поздних эпох недооценено. С восхищения ими и их коллекционирования начался интерес к Античности. Значение этого феномена необходимо закрепить в науке и культуре.

Л.И. Лифшиц подчеркнул, что работа создана на стыке искусствоведения и музееведения, только музейная составляющая (инвентаризация около 14 000 предметов) очень значима, но на ней нельзя останавливаться. Изучение слепков, оттисков, копий, подделок – это важная искусствоведческая тема, которую диссертанту необходимо осмыслять далее.

А.Ю. Казарян оценил диссертацию как полноценный, масштабный и многогранный труд не только о своеобразных произведениях искусства, но и об эпохе в целом. Он выразил уважение исследователю, который ввел в науку такой большой по объему материал и осмыслил его. А.Ю. Казарян предложил опубликовать текст диссертации в виде монографии.

А.С. Корндорф также выразила надежду на публикацию каталога, который станет комплексным трудом и будет включать в себя собрания разных отделов Государственного Эрмитажа.

Н.В. Сиповская подчеркнула значимость не только музейной составляющей в этой работе, в апелляции к самому предмету, но и необходимость исследовать взаимоотношения между предметами и сложные связи в культуре неоклассицизма с его программным интересом к ретроспекции.

На заседании 13 декабря 2018 года Диссертационный совет принял решение присудить Дмитриевой Елене Николаевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 — изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 14 человек, из них — 13 докторов наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту — 0 человек проголосовали: за — 14, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель диссертационного совета



доктор искусствоведения

Сиповская Наталия Владимировна

Подпись Н.В. Сиповская
Удостоверяется. И.С. Лазаревич



Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Струкова Александра Ивановна

13 декабря 2018 года

Подпись А.И. Струкова
Удостоверяется. И.С. Лазаревич

